

CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| PRESENTACIÓN A LA SEGUNDA EDICIÓN..... | 11 |
| PRESENTACIÓN A LA PRIMERA EDICIÓN..... | 15 |
| INTRODUCCIÓN..... | 17 |
| A. UBICACIÓN EN EL MARCO DE LA TEORÍA GENERAL DEL DERECHO..... | 23 |
| B. CONTEXTO SISTEMÁTICO-PROCESAL DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD..... | 35 |
| C. SU CARÁCTER DE «PRINCIPIO» Y SU UBICACIÓN EN LA TRAMA DE LOS PRINCIPIOS PROCESALES..... | 51 |
| D. MODELOS CONCEPTUALES ESPECÍFICOS DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD..... | 63 |
| 1. Sistema «abierto» del principio de oportunidad..... | 64 |
| 2. Sistema «cerrado» del principio de oportunidad..... | 67 |
| E. CRÍTICAS Y SOPORTES DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO-JURÍDICO..... | 69 |
| 1. Críticas desde el punto de vista político-jurídico..... | 69 |
| 2. Soportes político-jurídicos del principio de oportunidad..... | 71 |
| F. SOPORTES EMPÍRICOS DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD..... | 77 |
| G. DEL CONCEPTO «INTENSIVO» DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD. LA «EXTENSIVIDAD» COMO CRITERIO DE MENOR IMPORTANCIA..... | 81 |

| | |
|---|-----|
| 1. Concepto «sustancial riguroso o amplio» del principio de oportunidad..... | 82 |
| 2. Concepto «instrumental riguroso o amplio» del principio de oportunidad..... | 83 |
| 2.1. Desde el punto de vista procesal..... | 83 |
| 2.2. Desde el punto de vista probatorio..... | 84 |
| 2.3. El criterio de RUÍZ BADILLO..... | 85 |
| | |
| H. FIGURAS «SEMEJANTES EN CONSECUENCIAS» QUE NO ALCANZAN A SER ABARCADAS POR EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD..... | 87 |
| | |
| I. FIGURAS «APARENTEMENTE SEMEJANTES» NO CONSTITUTIVAS DE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD..... | 91 |
| 1. Con alcance amplio..... | 92 |
| 2. Con alcance restringido..... | 92 |
| | |
| J. ANTECEDENTES DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD EN COLOMBIA..... | 95 |
| 1. El artículo 143 de la Constitución Política de 1886..... | 95 |
| 2. Reforma Constitucional de 1978..... | 96 |
| 3. El <i>impeachment</i> | 97 |
| 4. Terminación abreviada del proceso por sentencia anticipada o audiencia especial. Semejanzas y diferencias..... | 98 |
| 4.1. En cuanto a la filosofía general que las informa..... | 102 |
| 4.2. En cuanto a la filosofía particular que las informa..... | 104 |
| 4.3. Capacidad de culpabilidad del procesado..... | 105 |
| 4.4. En cuanto al procedimiento..... | 105 |
| 5. El tratamiento del anónimo..... | 115 |
| 6. El Estatuto de Roma..... | 116 |
| | |
| K. EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO COLOMBIANO..... | 117 |
| 1. Su conceptualización..... | 122 |
| 1.1. En la formación de la norma..... | 125 |
| 1.2. La consagración legal..... | 153 |

| | |
|---|-----|
| 1.2.1. El Proyecto de Ley del Código de Procedimiento Penal..... | 153 |
| 1.2.2. Las variaciones en el trámite legislativo..... | 159 |
| 1.2.3. El Código de Procedimiento Penal: Ley 906 de 2004..... | 173 |
| 2. El tiempo procesal de su aplicación..... | 206 |
| 3. Legitimidad para dar inicio a su aplicación..... | 209 |
| 4. Los controles a su ejercicio..... | 215 |
| 4.1. Controles a partir del señalamiento de causales..... | 220 |
| 4.2. Controles a partir del señalamiento de derroteros por parte de la autoridad encargada de formular la política criminal del Estado..... | 224 |
| 4.3. Controles a partir de la regulación que efectúe el Fiscal General de la Nación..... | 232 |
| 4.4. Controles a partir de la intervención de la autoridad judicial competente en su aplicación..... | 233 |
| 4.5. Controles por vía de principios aplicables por los organismos judiciales a cargo de tal labor según la ley..... | 236 |
| 5. Interrupción, suspensión y renuncia a la acción penal..... | 256 |
| | |
| L. OTRAS MANIFESTACIONES DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD EN LA LEGISLACIÓN COLOMBIANA..... | 263 |
| | |
| M. EL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y LOS INIMPUTABLES..... | 269 |
| 1. Causales sustanciales..... | 270 |
| 2. Causales procesales..... | 271 |
| 3. Obligaciones imponibles..... | 272 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 273 |